

# Caja de herramientas: Participar sin polarizar



Opinar sin insultar, conversar sin juzgar y preguntar sin atacar.

Esta caja de herramientas está diseñada para ayudar a promover un diálogo constructivo en sociedades y sistemas políticos marcados por la [polarización](#). Estas herramientas están pensadas para ser utilizadas entre personas con puntos de vista opuestos sobre un tema determinado, donde la conversación ha escalado a tal punto que se usa un lenguaje peyorativo y la escucha es limitada.

Las herramientas no pretenden generar consenso o acuerdo en torno a un tema determinado. Por el contrario, buscan promover la pluralidad de puntos de vista; la idea de que podemos y debemos poder hablar con quienes tienen opiniones diferentes a las nuestras.

- Las herramientas de esta caja pueden utilizarse juntas o por separado, y en cualquier orden. Algunas herramientas están orientadas a abordar el componente más emocional de la polarización, mientras que otras se centran en la construcción de un diálogo más complejo y menos simplista.
- En la descripción de cada herramienta se indica la audiencia a quien va dirigida.
- Cada herramienta debe adaptarse al contexto específico en el que se utilice.
- Todas las herramientas deben ser implementadas por un moderador.

Haga clic en **la herramienta** que desee utilizar:

<p><b>1</b></p> <p><b>Lo reto a</b></p>	<p><b>2</b></p> <p><b>Transforme su insulto</b></p>	<p><b>3</b></p> <p><b>Terapia electoral</b></p>
<p><b>4</b></p> <p><b>Échele flores</b></p>	<p><b>5</b></p> <p><b>Si usted fuera...</b></p>	<p><b>6</b></p> <p><b>Debates inconclusos</b></p>

**Audiencias:**



Ciudadanos interesados en política



Medios de comunicación y líderes de opinión



Políticos



Estudiantes

Para más información sobre el uso de las narrativas para abordar el conflicto y la [polarización](#), consulte el trabajo del [Grupo de Práctica de Narrativas Inclusivas de IFIT](#)



1

## Lo reto a

**Objetivo:** Permitir que personas con puntos de vista opuestos puedan tener conversaciones más profundas entre sí evitando el uso de términos – previamente identificados – que polarizan o cierran el diálogo.

### Audiencia:



**¿Cuándo usarla?** Esta herramienta puede utilizarse para establecer las reglas de un debate, organizar ejercicios en clase o realizar actividades de elección de palabras.

### Instrucción:



1. Después de elegir un tema para debatir, trabaje con los participantes para identificar aquellos términos polarizantes que son habitualmente utilizados para hablar de ese tema. Esto puede hacerse de antemano (p. ej., mediante una búsqueda en las redes sociales o un análisis de declaraciones públicas sobre el tema) o al inicio del ejercicio (p. ej., preguntando directamente a los participantes).



2. Invite a los participantes a hablar sobre el tema seleccionado sin utilizar los términos previamente identificados.

### Ejemplo

#### Facilitar un diálogo grupal sobre la migración irregular.



1. En grupo, vamos a hablar sobre qué términos polarizantes han utilizado o escuchado en debates sobre los migrantes que cruzan las fronteras de forma irregular (p. ej., «delincuentes», «aprovechados»).
2. Ahora vamos a hacer un debate. La mitad del grupo defenderá la política del gobierno X de expulsión de estos migrantes y la otra mitad se opondrá a ella. Durante el debate, no se pueden utilizar los términos polarizantes que se hayan identificado previamente.

2

## Transforme su insulto

**Objetivo:** Identificar maneras de expresar las preocupaciones que están detrás de un insulto, evitando al mismo tiempo el uso de términos que puedan polarizar e impedir que el diálogo se dé.



**Audiencia:**



**¿Cuándo usarla?** Esta herramienta puede utilizarse en debates y durante las actividades de clase.

**Instrucción:**



1. Forme pequeños grupos compuestos por personas con diferentes puntos de vista sobre un tema determinado y pídale que debatan sobre ese tema.



2. Cada vez que un participante utilice un término peyorativo, interrumpa la conversación.



3. Pregunte por qué el participante ha utilizado ese término peyorativo, pídale que aclare la preocupación o inquietud subyacente al uso del término e invítelo a reflexionar sobre el significado que encierra.



4. Abra el debate para que el grupo reflexione sobre cómo el lenguaje incendiario puede impedir el diálogo.

**Ejemplo**

**Dirigir una actividad de clase sobre protestas públicas.**



1. Forme pequeños grupos para debatir sobre una protesta masiva y compruebe si se encuentran utilizando algún término peyorativo para describir a los manifestantes.
2. Un grupo ha observado que ha surgido un término peyorativo, así que vamos a hacer una pausa y analizar por qué, sin juzgar.
  - a. **Pregunta:** ¿Por qué cree que se utilizó el término «vándalos» al describir lo ocurrido en la protesta?
  - b. **Aclaración:** ¿Puede compartir con el grupo la inquietud o preocupación que le llevó a utilizar este término?
  - c. **Invitación:** Intente expresar su preocupación o inquietud en forma de pregunta (p. ej., ¿Es el daño contra la propiedad pública una forma justa de que los manifestantes reclamen sus derechos?).
3. Como grupo, vamos a discutir cómo este tipo de pregunta nos permite hablar de la protesta de forma más constructiva que cuando utilizamos términos peyorativos.



3

## Terapia electoral

**Objetivo:** Indagar sobre las emociones y supuestos que están detrás de nuestros argumentos cuando participamos en conversaciones polarizadas en periodos electorales.

### Audiencia:



*Esta herramienta no debe utilizarse con candidatos políticos.*

**¿Cuándo usarla?** Esta herramienta puede utilizarse en debates y durante las actividades de clase.

### Instrucción:



1. Invite a los participantes con puntos de vista opuestos a ir más allá de la explicación habitual de su postura sobre un tema e identifique las premisas en las que se basa su postura.



2. Empiece pidiendo a un participante que describa las emociones que un tema o una política determinada le generan y anime al grupo a reflexionar sobre cómo esto puede influir en sus suposiciones.



3. Repita el paso 2 con alguien del grupo que tenga una opinión diferente a la expresada por el participante anterior.



4. Abra una vía de diálogo preguntando qué puntos en común hallan los participantes entre las diferentes premisas y explicaciones.

### Ejemplo

**Moderar un debate sobre la política de reforma agraria.**



1. Invite a los participantes a reflexionar e intentar expresar las razones de sus posiciones sobre la política de reforma agraria en las elecciones.
  - a. **No pregunte:** ¿Por qué se opone a la política del candidato X sobre la redistribución de la tierra?
  - b. **Pregunte:** ¿Qué emociones le genera el tema de la reforma agraria? (p. ej., «tengo miedo de que el candidato X me quite todo por lo que he trabajado»).
2. Invite a un participante que apoya la política de reforma agraria a reflexionar sobre las razones subyacentes a su postura.
3. Abra una vía de diálogo preguntando:
  - a. ¿Cuáles creían previamente que eran las razones por las que las personas se oponen/apoyan la política de reforma agraria propuesta?
  - b. ¿Pueden encontrar puntos en común en las razones subyacentes de cada uno?

4

## Échele flores

**Objetivo:** Reconocer algo positivo en las ideas o la posición de un oponente y permitir una interacción más constructiva.



**Audiencia:**



**¿Cuándo usarla?** Diferentes tipos de debates.

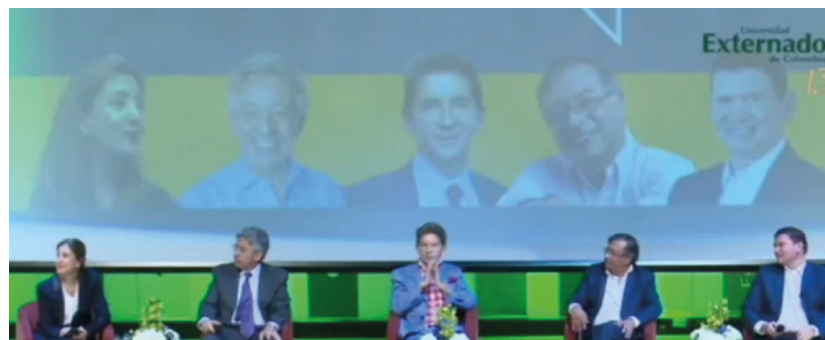
**Instrucción:**



1. Pida a cada participante en un debate que comparta una idea o propuesta de su oponente que le guste o aprecie y luego pida que explique el por qué con más detalle.

Un moderador utilizó esta herramienta durante un debate presidencial en Colombia en 2022.

Fuente: [Debate presidencial 2022 - Universidad Externado de Colombia](#).



### Ejemplo

**Moderar un debate sobre liderazgo.**

1. Candidato X, le invito a que mencione una política o propuesta del candidato Y con la que esté de acuerdo.
2. ¿Qué le gusta de la idea o propuesta del candidato Y? ¿Qué aspectos le parecen más interesantes?



Clic aquí para volver al índice de la página 1



5

## Si usted fuera...

**Objetivo:** Ayudar al público en general a comprender las limitaciones internas y externas a las que se enfrentan los opositores a la hora de tomar decisiones políticas difíciles.

### Audiencia:



*Esta herramienta no debe utilizarse con candidatos políticos.*

**¿Cuándo usarla?** Mesas de diálogo en medios de comunicación, mesas redondas de expertos.

### Instrucción:



1. Invite a un experto para que explique las limitaciones que un determinado funcionario o institución puede enfrentar a la hora de relacionarse con ciertos temas o sectores.



2. Pregunte al experto cómo abordaría el tema y cómo se relacionaría con diferentes actores para abordar las limitaciones existentes.

### Ejemplo

#### Organizar un programa radial en periodo electoral.



1. **Anfitrión:** «¿Qué sectores se resisten a la posible presidencia del candidato X?»
2. **Experto:** «Creo que la propuesta del candidato X sobre la redistribución de la tierra no ha caído bien en el sector privado y en algunos miembros de su propio partido.»
3. **Anfitrión:** «Si usted fuera el candidato X y llegara al poder, ¿Cómo gestionaría estas limitaciones y desafíos?»
4. **Experto:** Proporciona la respuesta.



*Clic aquí para volver al índice de la página 1*

6

## Debates inconclusos

**Objetivo:** Dar a conocer distintos puntos de vista sobre cuestiones delicadas y promover debates públicos abiertos y constructivos.



**Audiencia:**



**¿Cuándo usarla?** Debates en las redes sociales (de varias semanas de duración).

**Instrucción:**



1. El organizador pide a un experto que organice un debate en línea sobre un tema o política que haya generado reacciones extremadamente opuestas entre la sociedad.



2. El experto plantea una pregunta en su cuenta de redes sociales, etiqueta a los encuestados seleccionados y les pide que den su opinión en un plazo de tiempo determinado.



3. El experto reacciona a las respuestas de los encuestados y luego les invita a que compartan sus opiniones sobre distintos aspectos del mismo tema.



4. El organizador toma todos los aportes y los utiliza para hacer recomendaciones sobre el tema o la política, sin pretender cerrar el debate.

### Ejemplo

#### Organizar un debate por X/Twitter sobre la política de drogas.



1. **Experto anfitrión:** «@El ministro X propone un cambio en la política de drogas del Gobierno, alejándose de la prohibición y acercándose a la legalización. ¿Cuáles son las pruebas que apoyan el mantenimiento de la prohibición? ¿Cuáles son los ejemplos más relevantes? Invitamos a @X, @Y y @Z a dar su opinión».
2. Los encuestados @X, @Y y @Z dan sus respuestas y responden a los comentarios de los demás.
3. Una semana más tarde, el experto anfitrión escribe: «Ahora vamos a hablar de los sectores y los costes que supondría un cambio hacia la legalización».
4. En las semanas siguientes, el anfitrión experto lanza una petición similar para profundizar en el tema y crear un hilo informativo que pueda ser compartido.
5. Todos los aportes se sintetizan en un conjunto de recomendaciones sobre la política de drogas propuesta por el ministro X.



Clic aquí para volver al índice de la página 1